



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom VIHOR EKSPRES d.o.o. u stečaju OIB: 80012618909, Pergošićeva 6, Zagreb, dana 11. siječnja 2024.,

riješio je

I Određuje se nagrada Lidiji Balog, OIB: 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VIHOR EKSPRES d.o.o. u stečaju OIB: 80012618909, Pergošićeva 6, Zagreb u bruto iznosu od 700,00 EUR, dok se u preostalom dijelu njen zahtjev za određivanje nagrade odbija kao neosnovan.

II Lidiji Balog, OIB: 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom VIHOR EKSPRES d.o.o. u stečaju OIB: 80012618909, Pergošićeva 6, Zagreb, u iznosu od 306,75 EUR, dok se u preostalom dijelu njen zahtjev za naknadom troškova odbija kao neosnovan.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 700,00 EUR i naknadu troškova u iznosu od 306,75 EUR stečajnoj upraviteljici Lidiji Balog, OIB: 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, na račun broj HR3224840083113582500.

Obrazloženje

1. Podneskom od 19. prosinca 2023. stečajna upraviteljica Lidija Balog podnijela je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom VIHOR EKSPRES d.o.o. u stečaju OIB: 80012618909, Pergošićeva 6, Zagreb u iznosu od bruto 1.000,00 EUR-a, kao i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od ukupno 663,79 EUR.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ-a) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.
4. Budući da u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, to sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina.
5. Obrazlažući visinu tražene nagrade stečajna upraviteljica samo navodi da je imenovana rješenjem suda o otvaranju stečajnog postupka od 5. svibnja 2023., da je ispitala pristigle tražbine vjerovnika i iste utvrdila na ispitnom ročištu, a prije održavanja ispitnog ročišta dio tražbina vjerovnika da je povučen, stoga su iste utvrđene u ukupnom iznosu od iznosu od 0,04 EUR. Međutim, iz spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica uspjela kontaktirati ranijeg zastupnika po zakonu dužnika, koji je po proglašenju pandemije COVID-19 poslovne saznao da ovlašteni knjigovođa nije poštivao ugovorni odnos sa dužnikom, nije uredno vodio poslovne knjige, niti predavao financijska izvješća nadležnim institucijama, a odbio je vratiti službenu dokumentaciju dužnika. Stoga nije dobila traženu financijsku dokumentaciju o poslovanju i financijskom stanju dužnika budući da ista ne postoji, te nije mogla utvrditi financijsko gospodarsko stanje dužnika temeljem obavljanja njegove djelatnosti. Iako je stečajni postupak otvoren jer je dužnik bio evidentiran kao vlasnik motornog vozila M1, marke CITROEN C-ELYSEE 1,6, godine proizvodnje 2017., broj šasije VF7DDBHY6HJ596036, reg. oznake ZG1678GI, bez tereta, sada je vlasnik predmetnog vozila bivša zakonska zastupnica dužnika, koja je obrazložila da je odmah po osnivanju dužnika sukladno ugovoru o pozajmici od 23.05.2017. godine, svoja vlastita novčana sredstva posudila dužniku kako bi dužnik kupio predmetno vozilo. Budući da novčana sredstva nisu vraćena u ugovorenom roku od pet godina, vlasništvo nad predmetnim vozilom preneseno je 12.10.2022. na bivšu zakonsku zastupnicu dužnika. Stečajnoj upraviteljici dostavljen je ugovor o pozajmici od 23.05.2017., kopija bankovnog izvotka dužnika od 25.05.2017. godine, iz kojeg je vidljiva uplata novčanih sredstava u iznosu od 80.000,00 HRK, od strane bivše zakonske zastupnice kao pozajmica po ugovoru od 23.05.2017., te kopija bankovnog izvotka dužnika od 26.05.2017. godine iz kojeg je vidljiva uplata novčanih sredstava auto kući Emil Frey auto centar d.o.o. Zagreb u iznosu od 98.274,00 HRK, za kupovinu po ponudi. Uz navedeno stečajna upraviteljica je sačinila popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika i pregled imovine i obveza, izradila izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i njegovim uzrocima, ispitala ukupno tri tražbine (jednu u prvom višem i dvije u drugom višem isplatnom redu), od kojih sud dvije prije ispitnog ročišta povučene, nazočila je ispitnom i izvještajnom ročištu, i skupštinama vjerovnika, sastavila predračun troškova, podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase i redovito podnosila izvješća.
6. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da iako nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, ocijenio da rad i angažman stečajne upraviteljice

naveden u točki 5. obrazloženja ovog rješenja predstavljaju radnje manjeg do srednjeg obujma složenosti poslova. Kada se sve navedene radnje uzmu u obzir zajedno s radom na svega tri ispitane tražbine vjerovnika, proizlazi da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade u smislu odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe iznosi bruto 700,00 EUR, slijedom čega je primjenom odredbe čl. čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe, odlučeno kao u točki I izreke rješenja. U preostalom zatraženom iznosu preko iznosa od 700,00 EUR zahtjev stečajne upraviteljice za određivanje nagrade nije osnovan.

7. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.
8. U zahtjevu za odobrenje stvarnih troškova od 20. prosinca 2023. s prilogima dostavljenim uz prijavu nedostatnosti stečajne mase od 20. rujna 2023. (list 100-109 spisa) stečajna upraviteljica je zatražila isplatu putnih troškova za prisustvovanje ispitnom i izvještajnom ročištu u bruto iznosu od 463,79 EUR, kao i troškove knjigovodstvenog servisa Redit solvex d.o.o. iz Osijeka u iznosu od 200,00 EUR, pri čemu je plaćanje predložila izvršiti na račun knjigovodstvenog servisa.
9. Iz dostavljenih priloga, i to putnog naloga, putnog računa, računa za cestarinu sve od 31. kolovoza 2023. (list 103-108 spisa) proizlazi da stečajna upraviteljica osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova u iznosu od 306,75 EUR. Traženi iznos troškova povrh iznosa od 306,75 EUR, a koji se odnosi na razliku između neto iznosa naprijed navedenih stvarnih troškova i bruto iznosa u iznosu od ukupno 431,43 EUR (ukupno 124,68 EUR) nije osnovan. Naime, prema mišljenju suda „bruto“ iznos odnosi se na nagradu stečajnog upravitelja, a ne i na stvarne troškove. Odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. I ovom odredbom je propisano da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na doprinose i porez neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi doprinosi ni porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.). Nadalje, a u odnosu na zatraženi trošak knjigovodstvenih usluga, valja reći da spisu prileži račun od 19. rujna 2023., ali ne i Ugovor na temelju kojeg je račun izdan, stoga nije dokazana ni osnova ni visina izdanog računa. Slijedom obrazloženog, primjenom odredbe iz čl. 94. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja. Odluka iz zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a.

Zagreb, 11. siječnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajne upraviteljice od 19. prosinca 2023.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30861-fe142**

Kontrolni broj: **06fc4-1d62c-ec74f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.